

**Анализ результатов мониторинга применённых критериев
оценивания экзаменационных работ выпускников, освоивших
общеобразовательные программы основного общего образования в муниципальных
общеобразовательных учреждениях
Республики Карелия в 2013 году.**

В целях совершенствования методики проверки письменных экзаменационных работ выпускников IX классов, изучения качества работы муниципальных предметных комиссий, в рамках проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательных учреждений в независимой форме была проведена экспертная оценка результатов проверки письменных экзаменационных работ по русскому языку, математике, обществознанию, физике.

Данное исследование проводилось в соответствии с приказом министерства образования Республики Карелия от 24.09.2013 года № 946 «О проведении мониторинговых исследований».

Целями повторной выборочной проверки в рамках мониторинга применённых критериев оценивания экзаменационных работ было:

- определение соответствия выставленных баллов рекомендациям Федерального института педагогических измерений по оцениванию заданий с развёрнутым ответом;
- определение объективности проверки заданий с развёрнутым ответом членами муниципальных предметных комиссий;
- проверка правильности (в соответствии с инструкцией) заполнения бланка № 1 ответов к заданиям с выбором ответа и к заданиям с кратким ответом;
- проверка правильности выполнения верификации бланков № 1.

В новой форме государственную итоговую аттестацию сдавали выпускники из 217 общеобразовательных учреждений. Для проведения мониторинга были представлены экзаменационные работы выпускников 137 общеобразовательных учреждений (объекты мониторинга, таблица 1).

Объекты мониторинга:

Таблица 1

Сельские ОУ	Городские ОУ
65	72

Основные ОУ	Средние ОУ		
15	111 (+ 1 вечернее (сменное) ОУ)	Гимназий 3	Лицеев 7

В ходе мониторинга эксперты перепроверили по четырём предметам 6283 экзаменационные работы (бланки ответов №1 и №2, таблица 2).

Экзаменационные работы выпускников:

Таблица 2

Русский язык	Математика	Обществознание	Физика
2238 (44%)	2243 (44%)	1350 (42%)	452 (70%)

Выборочная совокупность ОУ носит целевой характер и позволяет сделать качественные выводы по существу исследуемой проблематики.

Для проведения мониторинга были привлечены специалисты государственного автономного учреждения Республики Карелия «Центр оценки качества образования», методисты государственного автономного образовательного учреждения Республики Карелия «Институт повышения квалификации работников образования» и Муниципального бюджетного учреждения Петрозаводского городского округа «Центр развития образования», учителя математики, русского языка, обществознания, физики высшей квалификационной категории общеобразовательных учреждений города Петрозаводска.

Результатом мониторинга является статистическая и аналитическая информация по оценке качества проверки экзаменационных работ выпускников членами предметных комиссий всех муниципальных образований и по республике в целом.

Выводы, полученные в ходе анализа мониторинга, и рекомендации по предметам:

Математика

Выводы

- Для проведения мониторинга были предоставлены 2243 (44% от всех работ) экзаменационные работы выпускников 82 (39%) общеобразовательных учреждений.
- В целом, работу экспертов по проверке экзаменационных работ по математике следует признать удовлетворительной.
- Необходимо отметить наличие достаточно большого количества работ, в которых были замены ошибочных ответов на задания с кратким ответом (33,4% из представленных работ).
- Были выявлены 132 работы, в которых 175 заданий были решены верно, записаны верно, но засчитаны как неверные. Причиной в этом случае послужила невнимательность при верификации. Ответы выпускников из правильных стали неправильными.
- В девяти работах было обнаружено неправомерное вмешательство при верификации, в ходе которого неправильные ответы были исправлены на правильные.
- Несоответствие критериям выставленных баллов в заданиях с развёрнутым ответом было замечено в 79 работах к заданиям по алгебре и в 74 работах к заданиям по геометрии. Всего 153 работы, это 6,8% от количества проверенных работ.
- Следует признать, что часть выпускников сумели воспользоваться во время экзамена опубликованными в Интернете решениями задач.
- Задания Части 2 для 52% выпускников оказались сложными, к их решению или вообще не приступали (таких большинство) или решение оценивалось на 0 баллов.
- Задачи по геометрии решены выпускниками хуже, чем задачи по алгебре.

Рекомендации:

- Муниципальным координаторам государственной (итоговой) аттестации обучающихся IX классов обеспечить четкое следование организаторов в аудитории Порядку проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников и Инструкции для организатора в аудитории в разделе организации и проведения экзамена.
- Усилить контроль проведения ГИА9 со стороны уполномоченных представителей управлений образования МР.
- Рекомендовать рассмотрение результатов перепроверки и требований к проверке экзаменационных работ на заседаниях городских и районных методических объединений.
- Учителям математики отработать с обучающимися четкое следование инструкциям контрольно-измерительных материалов (в частности, правильному заполнению ответов к заданиям с кратким ответом).
- Развивать и совершенствовать использование обучающимися математического языка.
- Развивать умения формулировать свои мысли, выполнять задания с развёрнутым ответом, комментируя устные ответы обучающихся и ошибки в логике высказываний на ту или иную учебную тему.
- Использовать различные формы заданий, обеспечивая разнообразие формулировок и приучать обучающихся к пониманию сути задания, которая может выражаться по-разному.
- Учесть приведенные рекомендации при работе с членами предметной комиссии по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации по математике в 2014 году.

На сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru/binaries/1562/MATnew.pdf>) размещены «Методические рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания математики» (авторы И.В. Ященко, А.В. Семенов, И.Р. Высоцкий), предложенные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ЕГЭ. Большинство рекомендаций имеет отношение к преподаванию математики и на ступени основной школы (ниже приведены выдержки из методических рекомендаций):

На ступенях основной и средней школы при организации преподавания математики и в методике ее преподавания назрели следующие меры:

- Выделение трех уровней математической подготовки школьников
 - 1 уровень, необходимый для успешной жизни в современном обществе;
 - 2 уровень, необходимый для прикладного использования математики в дальнейшей учебе и профессиональной деятельности;
 - 3 уровень - подготовка к творческой работе в математике и смежных научных областях.
- Для каждого уровня необходимо сформулировать примерное содержание математического образования в виде общедоступных баз учебных и контрольных заданий.
- В школе должен быть увеличен вес геометрии, анализа данных, статистики и логики.
- Необходимы механизмы компенсирующего математического образования в виде поддержки школьников во внеурочное время, как в виде очных занятий, так и через сеть интернет-курсов, позволяющие своевременно ликвидировать пробелы, незнание.
- Система внутреннего контроля и промежуточной аттестации по математике должны быть нацелены не на оценку абсолютной подготовки учащегося, а на оценку результата освоения математики учащимся на выбранном уровне математической подготовки.
- Необходимо уйти от принципа «прохождения программы», добиваясь качественного усвоения знаний и умений на выбранном уровне подготовки.

Русский язык

Выводы

- Для проведения мониторинга были предоставлены 2238 (43,9% от количества всех работ) экзаменационных работ выпускников 82 (39%) общеобразовательных учреждений.
- Можно отметить качественную проверку, произведенную членами предметных комиссий Петрозаводского ГО, Прионежского МР, Питкярантского МР, Лахденпохского МР, Беломорского МР, Кемского МР, Лоухского МР.
- Много недочетов выявлено при перепроверке работ ОУ Пудожского МР, Медвежьегорского МР, Питкярантского МР, Костомукшского ГО, Кондопожского МР, Сортавальского МР.
- Необходимо отметить наличие достаточно большого количества работ, в которых были замены ошибочных ответов: 14% на задания с выбором ответа, 28% на задания с кратким ответом.
- Были выявлены 148 работ, в которых 345 заданий были решены верно, записаны верно, но засчитаны как неверные. Причиной в этом случае послужила либо невнимательность при верификации, либо некорректное заполнение бланка выпускниками. Ответы выпускников из правильных стали неправильными.
- В 70 работах было обнаружено неправомерное вмешательство при верификации, в ходе которого неправильные ответы были исправлены на правильные.
- Оформление большинства работ соответствует норме.
- Расширительное толкование принципа «в пользу ученика» привело к явному завышению баллов в 1349 (89%) работах из 1511 работ, к которым были предъявлены замечания.
- Выявлено значительное завышение баллов по критериям СК1 и СК2 (СК1 – 97%, СК2 – 90%).
- Во всех работах, к которым были предъявлены замечания, не вынесены на полях ошибки в полном объеме.
- В ряде работ заметно постороннее вмешательство (надиктованные выводы, списанные аргументы).
- В ряде работ заметно исправление ошибок поверх пометок членов экспертных комиссий.
- В ряде работ отсутствуют итоговые баллы, оценки за грамотность, пометки членов экспертных комиссий на полях.

Рекомендации

- Усилить контроль за проведением экзамена со стороны уполномоченных представителей управления образованием муниципальных районов.

- Рассмотреть на предметных МО результаты перепроверки и принять их к сведению.
- Изучить нормы оценивания по критериям, предъявляемые ФИПИ.
- Правильно применять при проверке классификацию видов ошибок.
- Правильно оформлять результаты проверки.

Обществознание

Выводы:

- Для проведения мониторинга были предоставлены 1350 (42% от всех работ) экзаменационных работ выпускников 67 (34%) общеобразовательных учреждений.
- В целом, работу членов предметных комиссий по проверке экзаменационных работ по обществознанию в 9 классе следует признать удовлетворительной.
- Следует отметить качественную работу экзаменаторов Лоухского МР, Муезерского МР.
- Статистический анализ проверки показал, что в 323 работах (24%) были произведены замены ответов на задания тестовой части экзаменационной работы.
- В пяти работах выпускников встретились задания, которые выполнены верно, но запись ответа была не в соответствии с инструкцией (последовательность цифр записана через точку с запятой или через запятую).
- Из предоставленных на проверку работ эксперты выявили несоответствие выставленных баллов рекомендациям по оцениванию ФИПИ (завышение или занижение) в 263 (19,6%) работах.
- Необходимо отметить наличие достаточно большого количества работ, в которых выявлены несоответствия в оценивании 2-3 заданий (19,3% из представленных работ).
- В работах выпускников отсутствуют пояснения найденных ошибок членами предметных комиссий.

Рекомендации:

- Рекомендовать рассмотрение результатов перепроверки и требований к проверке экзаменационных работ на заседаниях городских и районных методических объединений.
- Учесть приведенные рекомендации при работе с членами предметной комиссии по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации по обществознанию в 2014 году.

Физика

Выводы:

- Для проведения мониторинга были предоставлены 452 (70% от всех работ) экзаменационные работы выпускников 75(65%) общеобразовательных учреждений.
- В целом, работу экспертов по проверке экзаменационных работ по физике в 9 классе следует признать удовлетворительной.
- Следует отметить качественную работу экзаменаторов Костомукшского ГО, Питкярантского МР, Лахденпохского МР, Кондопожского МР.
- Статистический анализ проверки показал, что в 110 работах (24%) были произведены замены ответов на задания тестовой части экзаменационной работы.
- В шести работах выпускников встретились задания, которые решены верно, но запись ответа - не в соответствии с инструкцией (последовательность цифр записана через точку с запятой или через запятую).
- В двух работах в поле для ответов к заданиям с выбором ответа стоят по две метки, что противоречит инструкции, приведенной в КИМах, по выполнению заданий данного типа.
- Оформление и содержание большинства представленных работ соответствует нормам проверки, но 12 работ (2,7%) проверены чёрной пастой (Пряжинский МР).

- 50% школ республики Карелия не имеют стандартизованного лабораторного оборудования для выполнения практической части ГИА9.
- В 16 (3,5%) работах в задании №19 Части 1 выставленное количество баллов не соответствует критериям (занижено, завышено), или неправильное решение засчитано как правильное.
- В 28 (6,2%) работах в задании №24 Части 3 выставленное количество баллов не соответствует критериям (завышено).
- В 18 (4%) работах в задании №25 Части 3 выставленное количество баллов не соответствует критериям (занижено, завышено), или неправильное решение засчитано как правильное.

Рекомендации:

- Муниципальным координаторам государственной (итоговой) аттестации обучающихся IX классов обеспечить четкое следование организаторов в аудитории Порядку проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников и Инструкции для организатора в аудитории в разделе организации и проведения экзамена.
- Усилить контроль проведения ГИА9 со стороны уполномоченных представителей управлений образования МР.
- Обеспечить общественное наблюдение в аудиториях при проведении ГИА9.
- Экспертам строго следовать критериям оценивания заданий с развёрнутым ответом, особенно для заданий №19 и №25.
- При использовании на экзамене нестандартизованного оборудования необходимо провести все предусмотренные экспериментальным заданием измерения и предоставить экспертам описание характеристик оборудования, образец возможного решения и указания по оценке интервала возможных значений для каждого индивидуального комплекта оборудования. Сохранять образец возможного решения в течение года.
- Образовательным учреждениям приобрести комплект «ГИА-лаборатория» для выполнения экспериментальных заданий на реальном оборудовании.
- Рекомендовать рассмотрение результатов перепроверки и требований к проверке экзаменационных работ на заседаниях городских и районных методических объединений.
- Учесть приведенные рекомендации при работе с членами предметной комиссии по подготовке к проведению государственной (итоговой) аттестации по физике в 2014г.