

## МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕГЭ-2013

### 1. Назначение КИМ ЕГЭ

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

Результаты единого государственного экзамена по русскому языку признаются общеобразовательными учреждениями, в которых реализуются образовательные программы среднего (полного) общего образования, как результаты государственной (итоговой) аттестации, а образовательными учреждениями среднего профессионального образования и образовательными учреждениями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по русскому языку.

### 2. Документы, определяющие содержание КИМ ЕГЭ

Содержание экзаменационной работы определяется на основе следующих документов:

1) Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

2) Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Экзаменационная работа соотносится с целями обучения русскому языку в школе. В неё были включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

– **лингвистическую компетенцию**, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;

– **языковую компетенцию**, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

– **коммуникативную компетенцию**, то есть владение разными видами речевой деятельности, умением воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Выполнение экзаменационной работы по русскому языку требует от выпускников следующих умений:

- анализировать, классифицировать языковые факты с целью обеспечения различных видов речевой деятельности;

- оценивать языковые факты с точки зрения нормативности;

- анализировать языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления;

- использовать основные приемы информационной обработки текста;

- оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач; проводить лингвистический анализ текстов различных функциональных стилей и разновидностей языка;

- создавать собственное речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами; осуществлять речевой самоконтроль.

### 3. Структура КИМ ЕГЭ

В работу по русскому языку включено 30 заданий с выбором ответа из 4-х предложенных, 8 заданий с кратким ответом и 1 задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение).

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трех частей.

Часть 1 (А1–А30) содержит задания с выбором ответа.

Часть 2 (В1–В8) содержит задания с кратким ответом.

Часть 3 (С1) – это задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Часть 1 работы (А1–А30) проверяет усвоение выпускниками учебного материала на базовом уровне сложности.

Задание С1 (сочинение) является заданием повышенного уровня сложности.

Все задания части 2 работы (В1–В8) относятся к высокому уровню сложности.

Задания экзаменационного теста по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (таблица 3). Экзаменуемый работает с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений; с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; создает собственное письменное монологическое высказывание.

Варианты экзаменационного теста равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находится задание, проверяющее один и тот же элемент содержания.

#### 4. Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

За верное выполнение каждого задания частей 1 и 2 работы (кроме задания В8) выпускник получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За выполнение задания В8 может быть выставлено от 0 до 4-х баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (4 балла: нет ошибок; 3 балла: допущена 1 ошибка; 2 балла: допущено 2 ошибки; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ (неверный набор цифр) или его отсутствие). Порядок записи цифр в ответе имеет значение.

Максимальное количество баллов, которое может получить учащийся, правильно выполнивший задание части 3 работы, – 23 балла.

В таблице представлено соотношение максимальных первичных и тестовых баллов по частям экзаменационной работы.

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от первичного балла за всю работу, равного 64 баллам	Тип заданий
Часть 1	30	30	47	С выбором ответа
Часть 2	8	11	17	С кратким ответом
Часть 3	1	23	36	С развернутым ответом
ИТОГО	39	64	100	

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 64 первичных балла.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются тестовые баллы по 100-балльной шкале, которые используются для государственной (итоговой) аттестации и для поступления в ссузы и вузы.

Результаты ЕГЭ по русскому языку выставляются в свидетельство о результатах ЕГЭ при условии, что выпускник набрал количество баллов не ниже минимального, установленного Рособрнадзором, – 36 баллов (установлено Распоряжением Рособрнадзора № 3499-10 от 29.08.2012 года).

### 5. Изменения в КИМ ЕГЭ 2013 года по сравнению с 2012 годом

Все основные характеристики работы в целом сохранены.

На 30 минут увеличено время работы.

Изменен формат задания А1.

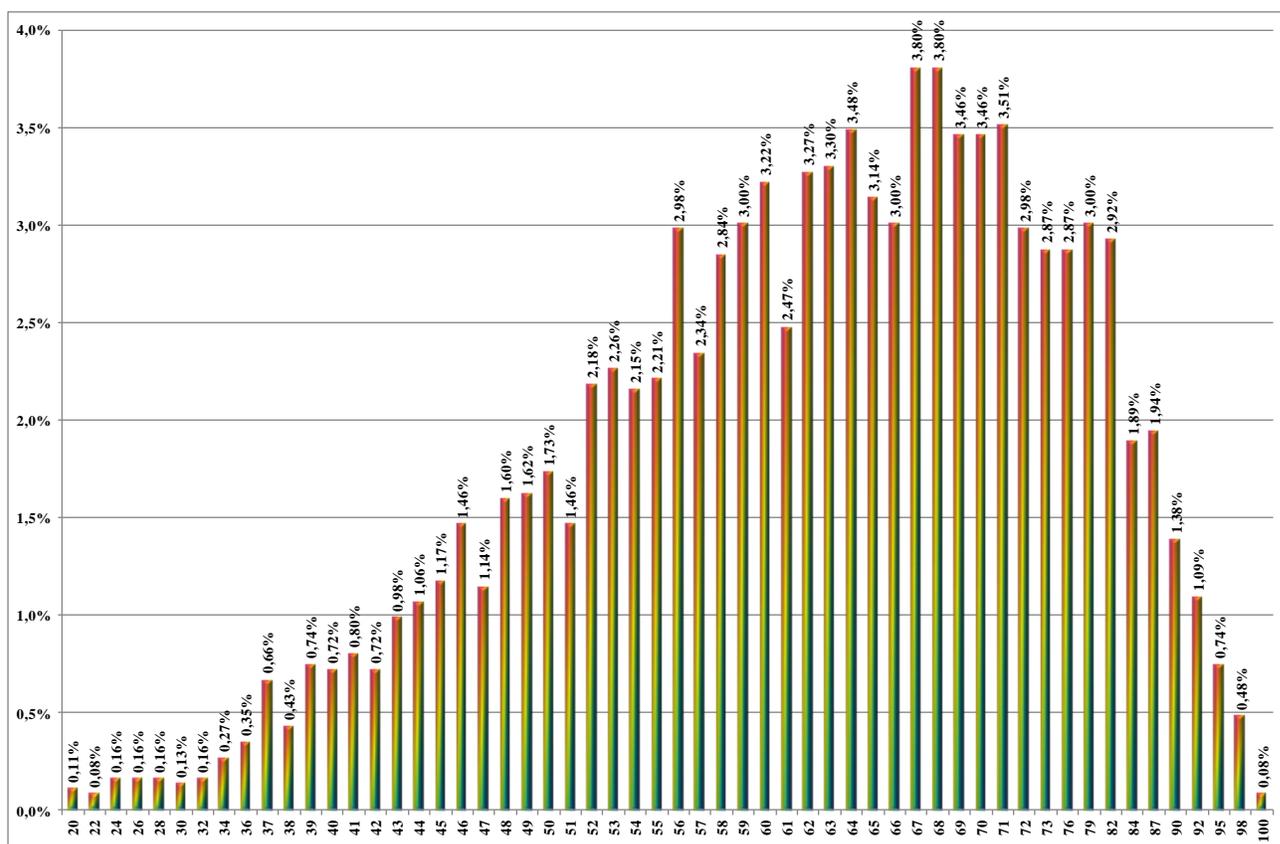
Расширен диапазон ответов к заданию А20.

Уточнены критерии проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом (критерии К1 - К4, К6).

### 6. Уровень освоения образовательного стандарта для получения документа о среднем (полном) общем образовании

Показатели оценки уровня освоения образовательного стандарта	Выпускники 2012/13 учебного года системы общего образования республики		Выпускники дневных общеобразовательных учреждений, в том числе специальных (коррекционных) ОУ		Выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%
Количество выпускников 2012/13 учебного года системы общего образования республики	3808	100,00%	3602	94,59%	206	5,41%
Количество выпускников, сдававших ЕГЭ по русскому языку	3761	98,76%	3569	93,72%	192	5,04%
Количество выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по русскому языку	3715	97,55%	3553	93,38%	162	4,25%
Количество выпускников, сдавших ЕГЭ по русскому языку ниже минимального порога	46	1,20%	16	0,42%	30	0,79%

### 7. Распределение тестовых баллов по результатам единого государственного экзамена по русскому языку



### 8. Уровень освоения дидактических единиц

№	Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Процент выполнения
1.	A1	Орфоэпические нормы (постановка ударения).	Б	76,2%
•	A2	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости).	Б	69,9%
•	A3	Морфологические нормы (образование форм слова).	Б	75,7%
•	A4	Синтаксические нормы (построение предложения с деепричастием).	Б	81,0%
•	A5	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления. Построение предложений с однородными членами. Построение сложноподчиненных предложений.	Б	59,8%
2.	A6	Синтаксические нормы.	Б	82,7%
3.	A7	Текст. Смысловая и композиционная целостность текста. Последовательность предложений в тексте.	Б	91,2%
4.	A8	Средства связи предложений в тексте.	Б	78,4%

5.	A9	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.	Б	62,9%
6.	A10	Предложение. Виды предложений по количеству грамматических основ. Виды сложных предложений по средствам связи частей. Сложные предложения с разными видами связи.	Б	57,4%
7.	A11	Части речи.	Б	58,8%
8.	A12	Лексическое значение слова.	Б	88,0%
9.	A13	Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи.	Б	57,4%
10.	A14	Правописание корней.	Б	85,2%
11.	A15	Правописание приставок.	Б	77,8%
12.	A16	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени.	Б	62,9%
13.	A17	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-).	Б	81,1%
14.	A18	Правописание НЕ и НИ.	Б	63,2%
15.	A19	Слитное, дефисное, раздельное написание слов.	Б	63,4%
16.	A20	Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами.	Б	77,2%
17.	A21	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями).	Б	80,6%
18.	A22	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	71,0%
19.	A23	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (однородные члены предложения).	Б	73,4%
20.	A24	Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении.	Б	77,5%
21.	A25	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении.	Б	67,8%
22.	A26	Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Сложное предложение с разными видами связи.	Б	66,2%
23.	A27	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	84,7%
24.	A28	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.	Б	79,8%
25.	A29	Функционально-смысловые типы речи.	Б	74,9%
26.	A30	Лексическое значение слова. Деление лексики русского языка на группы в зависимости от смысловых связей между словами	Б	71,6%
27.	B1	Основные способы словообразования.	В	66,8%
28.	B2	Части речи.	В	48,8%
29.	B3	Типы подчинительной связи в словосочетании: согласование, управление, примыкание	В	60,0%
30.	B4	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Виды предложений по наличию главных членов: двусоставные и односоставные	В	51,9%
31.	B5	Простое осложнённое предложение	В	53,7%

32.	В6	Сложное предложение.	В	51,0%	
33.	В7	Средства связи предложений в тексте.	В	64,5%	
34.	В8	<b>Речь. Языковые средства выразительности.</b>	В	48,1%	
35.	С1	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации.	П	К1 Формулировка проблем исходного текста	91,8%
				К2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	21,8%
				К3 Отражение позиции автора исходного текста	85,9%
				К4 Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	28,0%
				К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	41,35%
				К6 Точность и выразительность речи	18,3%
				К7 Соблюдение орфографических норм	28,4%
				К8 Соблюдение пунктуационных норм	15,2%
				К9 Соблюдение языковых норм	32,7%
				К10 Соблюдение речевых норм	32,5%
				К11 Соблюдение этических норм	96,1%
				К12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	88,2%

Анализируя данные таблицы, можно отметить, что выпускники 2013 г. не усвоили на базовом уровне шесть элементов содержания (задания части А, с которыми справились менее 65% экзаменуемых):

- Синтаксические нормы: нормы согласования, управления; построение предложений с однородными членами; построение сложноподчиненных предложений (А5).
- Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения (А9).
- Предложение. Виды предложений по количеству грамматических основ. Виды сложных предложений по средствам связи частей. Сложные предложения с разными видами связи (А10).
- Части речи (А11).
- Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи (А13).
- Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени (А16).
- Слитное, дефисное, раздельное написание слов (А19).

При выполнении части В самыми сложными оказались задания В2 (Части речи) и В8 (Речь. Языковые средства выразительности), с которыми справились менее половины выпускников.

Также традиционными оказываются трудности в комментировании выделенной в тексте проблемы (К2) и в аргументировании собственной позиции (К4) при выполнении части С. В работах большинства учащихся страдают смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (К5). Точность и выразительность речи присущи работам всего 18% учащихся (К6). Соблюсти в письменной речи орфографические (К7), пунктуационные (К8), языковые (К9) и речевые (К10) нормы смогла только треть учащихся.

## 9. Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык»<sup>1</sup>

### 9.1 Владение нормами русского литературного языка

#### Орфоэпические нормы: А1.

В школьной практике традиционно основное внимание уделяется формированию письменной речи, над устной же речью, которая для большинства людей является преобладающей формой на протяжении всей жизни, работают спонтанно, несистематически, хотя именно владение орфоэпическими нормами обеспечивает понимание устной речи. В задании А1 проверяется усвоение акцентологической нормы. Ее становлению сегодня препятствуют такие факторы, как влияние диалектных, разговорных и просторечных форм.

Список слов, которые проверяются на экзамене, а также материал о некоторых особенностях русского ударения опубликован в «Орфоэпическом словнике» (<http://fipi.ru>).

Важно, что сформированность всех остальных норм, кроме орфоэпических, проверяются не только в режиме теста, но и в живой речевой практике на основе созданных учащимися текстов. Из результатов выполнения заданий видно, что большинство учащихся неплохо справляется с тестами, т.е. знания есть, а вот в сочинениях эти выпускники допускают ошибки на те же самые правила, что говорит о несформированности навыков, связанных с языком и речью.

#### Грамматические нормы: А3, А4, А5, А6, С1.

Выполнение заданий А3 и А4 в 2013 г. не вызвало серьезных затруднений, однако ошибки в формообразовании (например: *обоих спортсменок, ехай прямо, шестистами спортсменами, в двух тысячи четвертом году*) и в использовании деепричастного оборота (*Используя совершенно разные слова, возможно построение одинаковых по смыслу фраз. Читая рассказ Платонова, некоторые фразы напоминают Пушкина. Будучи заимствованным из французского языка, нам не кажется, что слово «дама» иноязычное*). при выполнении части С в собственной письменной речи оказываются типичными (например: *Победив шведов, у государственных деятелей началось головокружение от успехов*).

Нормы согласования и управления, построение предложений с однородными членами, построение сложноподчиненных предложений вызывают затруднения даже при выполнении тестовой части, т.е. задания А5. К основным нормам синтаксиса, подлежащим обязательному изучению в школе и последующему контролю и недостаточно хорошо освоенным экзаменуемыми, относятся следующие (в скобках приведены примеры ошибок):

- согласование определительного оборота с сочетанием слов или с дистантно расположенным определяемым словом (*Там я познакомился с группой ребят, болеющими за «Спартак».*);
- выбор падежной формы и уместное использование предлогов при управлении (*Мне что-то подсказывает на то, что...; приехал с Москвы, проблема о...; я согласен о том, что...; он понимает о том, что...;*);
- управление с предлогами *по окончании, по приезде, благодаря, согласно, вопреки, вследствие, подобно* (*Согласно закона человек имеет право на бесплатное образование.*);
- нормы употребления однородных членов в составе простого предложения (*Слушатели передачи ожидали и надеялись на встречу с известным телеведущим. Деньги я могу держать как дома, так и хранить в сберегательном банке.*);

<sup>1</sup> В Методических материалах встречается использование материалов Отчета ФИПИ о ЕГЭ по русскому языку 2009, 2011 г.

- координация подлежащего, имеющего в своем составе слова *много, мало, множество, большинство, меньшинство*, и сказуемого (*Множество испытаний выпали на его долю.*);

- координация подлежащего и сказуемого в сложноподчиненном предложении (*Те, кто интересуется авиамоделированием, посещает кружок в доме детского творчества.*).

В предупреждении грамматических ошибок (в том числе и в задании А6) большую роль могут сыграть упражнения, в которых выявляется возможность – невозможность синтаксической синонимии.

Задание А6, связанное с коммуникативным аспектом синтаксиса, позволяет проверить на базовом уровне владение различными грамматическими средствами выражения мысли на основе определения грамматической семантики и смыслового анализа частей сложного предложения.

При выполнении задания А6 тестируемые проводили трансформационный анализ сложноподчинённых предложений с одним придаточным и выбирали предложение, придаточную часть которого нельзя заменить причастным оборотом, не меняя порядка слов и сохраняя лексику. В основе этого специфического вида анализа лежат правила преобразования синтаксических конструкций с сохранением основного смысла. Трансформационный метод способствует выявлению смысловых отношений одинаковых структурных моделей и определению возможностей адекватной синонимической замены одной синтаксической модели другой, сохраняющей основную семантику предыдущей конструкции. Эти умения являются наиболее востребованными при написании выпускниками собственного речевого высказывания.

Тестируемые успешно выполняют трансформационный анализ сложноподчинённых предложений, в которых субъект предикативного центра главного предложения не равен субъекту предикативного центра придаточного предложения. Ошибки при выборе правильного ответа возникали у тестируемых при анализе конструкций, включающих в главной части сложноподчинённого предложения коррелят (указательное слово). В этом случае синонимическая замена придаточной части сложноподчинённого предложения причастным оборотом невозможна.

#### **Лексика и фразеология. Речевые нормы: А2, А12, А30, С1.**

Ошибки, связанные с употреблением паронимов (А2), достаточно часто встречаются в речи. Их причины объясняются многозначностью аффиксов в русском языке, различной сочетаемостью слов и другими факторами. Для анализа предлагаются слова из частотных пар паронимов: *невежа – невежда; надевает – одевает; невучий – певчий; скрытный – скрытый; усвоить – освоить* и т.п.

Задание А12, ориентированное на проверку умения проводить лексический анализ слова в контексте, позволяет оценить такие важные умения учащихся, как умение адекватно понимать письменную речь других людей, умение соотносить языковое явление с тем значением, которое оно получает в тексте.<sup>2</sup> Тестируемые должны выбрать один ответ из четырёх предложенных вариантов лексического значения слова, взятого из контекста. Следует обратить внимание на то, что отбор слов для этого задания обусловлен той ролью, которую играет слово в смысловой структуре текста, то есть при отборе слов учитывается их стилиобразующая функция: в научных текстах предпочтение отдаётся специальной, терминологической лексике, знакомой тестируемым, круг которой не выходит за пределы школьной программы. Или, например, для анализа предлагается общеупотребительное слово, в контексте приобретающее терминологическое значение.

<sup>2</sup> С.И.Львова. Усиленное внимание к смысловой стороне речи – условие эффективности обучения. РЯШ, 1988, №5

Просматривается определённая тенденция при выполнении задания А12: выпускники испытывают затруднения при толковании распространённых слов-терминов, многозначных слов, слов из группы общественно-политической лексики.

**Орфографические нормы:** А13, А14, А15, А16, А17, А18, А19, С1.

Наибольшую трудность из заданий тестовой части представляют задания на правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи (особенно в отглагольных прилагательных, полных и кратких страдательных причастиях), на правописание НЕ и НИ и на слитное, дефисное, раздельное написание слов.

**Пунктуационные нормы:** А20, А21, А22, А23, А24, А25, А26, С1.

Сложность формирования пунктуационных умений заключается в том, что они предполагают и грамматико-синтаксические, и речевые операции. Осознание структуры синтаксической конструкции проходит с опорой на синтаксические познания и отражает способность экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с отвлечённой схемой, а выбор необходимого знака предполагает и синтаксические, и пунктуационные умения, и ту же способность соотносить конкретный материал со схемой, образцом, и понимание смысловых оттенков той или иной конструкции.

Традиционно типичными ошибками являются ошибки при вводных словах и словосочетаниях, перед союзом *И* в разных типах конструкций, при деепричастных оборотах и в сложноподчиненных предложениях.

**9.2 Словообразовательный анализ:** В1.

Выпускники 2013 года неплохо справились с этим видом анализа. Словообразование на экзамене проверялось заданием высокого уровня сложности, для решения которого требовалось выписать из отрывка текста слово, образованное тем или иным способом, или, наоборот, определить и записать способ образования предложенного слова. Невыполнение этого задания объясняется, как правило, непониманием механизма основных способов словообразования в русском языке, особенно приставочно-суффиксального и бессуффиксного, игнорированием морфологической составляющей русского словообразования.

**9.3 Морфология:** А11, В2.

Как показала статистика, этот содержательный блок в этом году усвоен слабо. Чаще всего неверно квалифицируются причастия, производные предлоги, частицы. Значительную трудность для экзаменуемых представляет распознавание краткой формы прилагательного, форм степеней сравнения, местоимений того или иного разряда. Также выпускники часто не различают прилагательные и наречия, причастия и прилагательные, краткие прилагательные и глаголы, наречия и частицы; допускают ошибки в определении границ производных предлогов.

**9.4 Синтаксис:** А9, А10, В3, В4, В5, В6.

Синтаксис – это один из ключевых разделов курса русского языка, при освоении которого постоянно осуществляется переход от языковой функции к ее речевой реализации и наоборот. По сути, вне синтаксической роли нельзя изучать части речи, а схемы синтаксических явлений – это главная опора для использования пунктуационных правил и мощный фактор развития речи школьников.

Определение грамматической основы предложения (А9) является традиционно сложным заданием для выпускников. Типичные ошибки в этом случае:

- смешение подлежащего и прямого дополнения;
- неверное определение границ составного сказуемого;
- игнорирование однородных подлежащих или сказуемых;
- расширение состава сказуемого;
- неверное выделение сказуемого, выраженного устойчивым сочетанием;

- нахождение грамматической основы в предложении с подлежащими, выраженными местоимениями *который* или *что*.

Задание А10 тематически тесно связано с предыдущим заданием. Оно проверяет сформированность у экзаменуемых умения распознавать синтаксические конструкции разных типов: простое осложненное и сложное предложения, а также сложносочиненные, сложноподчиненные и бессоюзные сложные предложения. Это задание оказалось сложным для выпускников, несмотря на то, что эта тема является одной из центральных в 9 классе и проверяется заданиями государственной итоговой аттестации.

С синтаксическими заданиями высокого уровня сложности (В3, В4, В5, В6) успешно справились больше половины выпускников.

#### **9.5 Текст:** А7, А8, А27, А28, А29, В7, В8, С1.

Задания А7, А8 ориентированы на проверку умения анализировать смысловую структуру научного, делового или публицистического текстов небольшого объёма, в которых раскрывается содержание той или иной темы, подтемы или комбинации подтем, при этом в основу темы положен «элемент объективного мира», что позволяет представить тему как раскрытие «всестороннего описания свойств объекта»<sup>3</sup>. Такой текст можно назвать логическим единством, микротекстом, в нём, «как в капле воды, отражается структура целого текста настолько, что можно выделить вступление, главную часть, заключение»<sup>4</sup>.

Раздел, связанный с анализом структуры текста, выяснением способов и средств связи предложений, проверяется также заданием высокого уровня трудности В7, при выполнении которого в этом году учащиеся показали неплохие результаты.

Задание А27 предполагает поиск речевого высказывания, не утратившего основного смысла в результате информационной компрессии. Владение текстовой нормой проверялось на основе выявления главной информации в небольших научно-популярных текстах, содержащих фактологическую, теоретическую или гипотетическую информацию: изложение концептуальной информации; характеристику изучаемого объекта; рассказ о становлении научного знания, истории открытия и т.д. Необходимо было соотнести содержание текста с предложениями, где основная информация сжата, и найти предложение, в котором основная информация, переданная без фактических ошибок, не содержит перечислений, дополнительной детализированной информации.

Выделяют 2 типичные ошибки при выполнении этого задания:

- в качестве главной информации экзаменуемый выбирает дистрактор, в котором не сформулированы причинно-следственные отношения, отраженные в смысловой структуре текста,

- в качестве главной информации экзаменуемый выбирает дистрактор, где содержится логическая ошибка в формулировке причинно-следственных отношений, отраженных в смысловой структуре текста.

Задания А28, А29 представляют собой задания ориентировочного этапа речевой деятельности: они предшествуют созданию письменного связного монологического высказывания в третьей части теста.

<sup>3</sup> Профессионально-педагогические традиции преподавания русского языка как иностранного. Язык – речь – специальность. – Москва, издательство РУДН, 2005

<sup>4</sup> Я.Солганик. Синтаксическая стилистика. М., 1973

Успешность выполнения этих заданий позволяет сделать вывод о том, что тестируемые в основном осознают композиционно-смысловую структуру текста, верно осмысливают тему, проблематику текста, позицию автора.

Задание В8 традиционно самое сложное задание экзаменационной работы по разделу «Речеведение». Трудными для определения изобразительно-выразительного средства языка в тексте-рецензии являются анафора, парцелляция, синтаксический параллелизм, сравнение, развернутая метафора, книжные слова, вопросно-ответная форма изложения в исходном тексте. Лучше других средств выразительности в тексте опознаются функции эпитета, вопросительных и восклицательных предложений, рядов однородных членов.

Несформированность понятийного аппарата, недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений в контексте сказываются и на качестве выполнения экзаменуемыми части С.

**9.6 Часть С (Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации.).**

В целом анализ результатов выполнения части С позволяет выявить серьезные проблемы в формировании коммуникативной компетенции.

В 2013 году в части «С» (сочинение) самые серьезные изменения произошли в оценивании по критериям 1 – 4: неверная формулировка проблемы или отсутствие формулировки привели к потере большого количества баллов.

**К - 1.** Надо отметить, что две трети текстов были прозрачными в отношении формулировки проблемы, и ошибок здесь было не так много. Но из комментариев, которые были даны, видно, что многие ученики не понимали, в чем суть проблемы, т.е. неадекватно оценивали информацию, представленную в тексте. Одна из типичных ошибок – подмена понятия: заявляется одна проблема, комментируется другая, аргументы приводятся к третьей.

**К – 2.** Комментарий оказался самым слабым местом в сочинениях. Часто он подменялся пересказом или большими цитатами, иногда вообще отсутствовал (0 баллов). Еще один вариант – размышления без обращения к тексту (1 балл).

**К – 3.** Позиция автора передавалась, как правило, цитатой, часто без кавычек, что настораживает, т.к. в свободной интерпретации авторской позиции нередко были ошибки.

**К - 4.** Выпускники с трудом аргументировали собственную позицию по проблеме текста, у 99% учащихся она совпадала с авторской: «Я полностью согласен с автором...». Практически все стремились привести аргументы из литературы, стараясь получить максимальный балл по К - 4. Следует отметить, что круг произведений, на которые дети опирались учащиеся, выбирая аргументы, был очень узким: обычно это школьная программа или книги современных зарубежных авторов третьего-четвертого порядка.

Аргументы из литературы приводились формально: назывался автор, заглавие книги и какой-либо общеизвестный эпизод или деталь из нее (например: «голубое небо Аустерлица», «дуб Андрея Болконского», «шинель» или «крыжовник» из произведений Чехова). При этом было понятно, что ученик не читал того текста, на который ссылается. Порой, пытаясь аргументировать, ученик безосновательно обращался к известному ему произведению: так рассказ *М. Шолохова «Судьба человека»* брался в качестве аргумента по проблеме отношения к родной природе.

Другая крайность - аргумент был, но не упоминались автор и название произведения.

Были примеры, придуманные детьми, видимо, прямо во время экзамена: ссылка на книги *Александр Беннитеса, А. Васильева «Друзья», Д. Иванова «Дома»*.

Порой приводились очень примитивные аргументы, не соответствующие возрасту учащихся и анализируемому тексту: ученики ссылались на сказки "*Золушка*" или "*Волк и семеро козлят*"; рассуждая о роли познания в формировании мировоззрения, ученик писал, что "в

*бытовой жизни мы встречаем немало примеров стремления к познанию мира, например, когда ребенок тихаает пальцы в розетку, им движет жажда познания".*

Следует отметить, что остается проблемой неразличение учеником аргумента и примера. Часто выпускник считает, что он аргументирует, но по сути - приводит пример. Хочется напомнить, что пример без комментария остается примером, не вырастая в аргумент.

**К – 5.** Было много логических ошибок и ошибок на вычленение абзацев. Это связано с низким уровнем отсутствием культуры мышления. Удержать мысль, развивать ее, избегая повторов и противоречий, связать начало и конец текста многим не удалось. В сочинениях нашла яркое отражение «клиповость» мышления выпускников.

Примеры:

- *Кутузов – герой, иначе бы не знали его фамилии.*
- *Автор считает, что его детство было хорошее и приводит в пример рыбу, которую он ловил.*
- *В начале романа шла война.*
- *Будучи живым, он постоянно занимался благотворительностью.*
- *Шолохов своим произведением внес ясность в наши головы.*
- *испытывает горесть;*
- *Человек постигает все прелести жизни, а значит, постигает счастье.*

**К – 6** – баллы поощрительные. Следует обратить внимание на изменение оценивания по этому критерию: максимальный балл за К – 6 ученик мог получить, если имел максимум за критерий К – 10. Точность и выразительность речи ученика часто не могли проявиться, т.к. выпускник боялся отступить от навязанной ему при подготовке схемы изложения, включающей в том числе и речевые шаблоны. Бросалось в глаза неумелое использование подобных шаблонов в следующих случаях:

- при формулировании проблемы (*проблемой данного текста является...*),
- при введении аргументов (*В качестве примера из литературы / из жизненного опыта...; аргументом я могу привести...*),
- при оценке авторской позиции (нередко встречается неуклюжий и ненужный комплимент автору, иной раз граничащий с этической бестактностью (*Автор предстаёт умелым писателем. Его рассуждения понятны и ясны. Видно, что писал умный человек.*),
- в выводах: часто сочинения заканчивались призывами «*не допустить*», «*задуматься*», «*начать действовать*» или обращением к экспертам с просьбами и пожеланиями.

Следовательно, необходимо со старшеклассниками отрабатывать варианты типовых конструкций, которые помогали бы формулировать мысли в сочинении, но не оказывались бы при этом чужеродными речи и мысли пишущих.

**К – 7.** Наводит на размышление высокий балл за орфографию в очень слабых работах. В целом уровень орфографической подготовки по-прежнему низкий.

Типичные орфографические ошибки:

- безударные (проверяемые, непроверяемые, чередующиеся) гласные;
- Н и НН в разных частях речи;
- правописание приставок;
- дефис в разных частях речи;
- правописание безударных окончаний существительных;
- правописание имен собственных (роман «Война и Мир», Великая Отечественная Война, Петр первый)

**К – 8.** Типичные пунктуационные ошибки:

- лишние запяты;
- знаки при вводных словах;

- знаки при обособленных членах предложения;
- знаки в сложном предложении;
- отсутствие знаков препинания при оформлении чужой речи.

**К – 9.** Типичные грамматические ошибки:

- нарушение согласования подлежащего и сказуемого;
- неверное формобразование;
- нарушения в сочетаниях с предложно-падежным управлением;
- ошибки в предложениях с деепричастным оборотом.

Примеры:

- *солдатов, выживших на поле боя;*
- *позиция автора выражена тем, что...;*
- *думая об этом, сердце обливается слезами;*
- *задуматься на эту тему;*
- *А. Лиханов считает, что: «Когда...»;*
- *автор считает, что (предложения 7,8);*
- И когда человечество будет счастливо, они (= человечество) не смогут...;*
- *познание о жизни;*
- *с поездки;*
- *этой ситуации;*
- *пришел со школы;*
- *читая рассуждения автора, чувствуется его переживание;*
- *прочитав текст по Фырину...;*
- *Каждый раз, проезжая мимо дуба, Андрея посещали разные мысли...;*
- *Думая об этом, сердце обливается слезами.*

**К – 10.** Типичные речевые ошибки:

- повторы;
- незнание лексического значения слова;
- незнание лексической сочетаемости;
- плеоназм;
- смешение паронимов;
- сочетание в одном контексте средств разных стилистических регистров.

Примеры из работ:

- *Когда я был маленький, я совершил маленький поступок истинного героизма. Мы с другом прыгали с камня на камень, он соскользнул с камня и упал головой на камень. От удара о камень у него полилась из головы кровь.... Когда его выписали, он подошел ко мне и сказал: «Ты спас меня. Ты совершил мужественный героизм»;*
- *...является психологическим явлением;*
- *образует образную систему;*
- *поражающие специфические случаи;*
- *примером могут быть чувства человека из жизни;*
- *нельзя воцарить добро;*
- *главный герой хотел вырваться в люди;*
- *действуют акции и организации;*
- одуматься от всего плохого;*
- *мелкий пустяк;*
- *по мне, они совершают ошибку;*
- *люди, обеспеченные благами;*
- *Катерина покончила жизнь плачевно;*

- *голос у него потрясный (о современном певце);*
- *я драл себе глотку и т.п.*

**К – 11.** Этические ошибки встречались редко, но в работах этого года встречались значительно чаще, чем в работах предыдущих лет, на что стоит обратить внимание. Эпатируя экзаменаторов, учащиеся, вероятно, старались придать своей работе большую оригинальность: *«отвяжитесь от меня, пожалуйста...»* - фраза, обращенная то ли к учителям, то ли к экспертам; пренебрежительные высказывания о творчестве А.С. Пушкина и исследованиях *«так называемых литературоведов»* - имелся в виду Ю.М. Лотман.

**К – 12.** Нулевой балл по этому критерию объяснялся низкой эрудированностью и узким кругозором некоторых экзаменуемых, допустивших фактические ошибки и ошибки в фоновом материале.

Типичные ошибки:

путали жанры, авторов, названия, героев в хрестоматийных текстах, не знали содержания произведений; не знали названий исторических событий, не ориентировались во временных рамках и т.д. (*стихотворение «Полтава», роман «Судьба человека», повесть «Ионыч», во время первой Великой Отечественной войны 1812 года, поручик Васков из повести «А зори здесь тихие»*).

## ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Результаты единого государственного экзамена по русскому языку в Республике Карелия в целом, как свидетельствует статистика, можно оценивать положительно: из выпускников дневных общеобразовательных учреждений сдали экзамен ниже минимального порога 16 человек (0,42% от общего количества выпускников), а из выпускников вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений – 30 человек (0,79% соответственно). Это говорит о том, что участники образовательного процесса понимают специфику ЕГЭ по русскому языку, в школах сложилась определенная система подготовки к экзамену, которая, судя по итогам экзамена, себя оправдывает.

2. В структуру и содержание экзаменационной работы на протяжении нескольких последних лет вносятся изменения, не меняющие принципиально модель КИМ, благодаря чему учителя могут распределить материал для подготовки к экзамену, встраивая его в систему обучения русскому языку уже в основной школе. Этому же способствует преимущество формата экзамена в 9 и в 11 классах.

3. Предложенные в 2013 году изменения в оценивании по критериям К1 – К4 нацеливают учащихся на более четкое осознание коммуникативной задачи при написании сочинения, формирование коммуникативных умений. Учителям старшей школы необходимо уточнить представления учащихся о требованиях ЕГЭ, особенно подробно рассмотрев формулировку задания части С и критерии её оценивания.

4. Экзаменационный материал организован так, чтобы проверить уровень сформированности всех основных видов компетенций: лингвистической, языковой, коммуникативной. Эта проверка в тестовой форме проходит на базовом и высоком уровнях и в форме сочинения (на повышенном уровне). Результаты ЕГЭ 2013 года показали, что с заданиями тестовой части, за исключением нескольких тем, учащиеся справляются неплохо, т.е. знания у учащихся есть, а вот умения и навыки сформированы у многих плохо, о чем говорят результаты проверки сочинений. Следовательно, при подготовке необходимо увеличить количество разнообразных упражнений, тренирующих собственную речь учеников.

5. В старших классах, особенно в случае изучения предмета на базовом уровне, из-за чрезвычайно ограниченного временного ресурса необходимо, обобщая и углубляя сведения

по русскому языку, группировать их по содержательным блокам моделей КИМ, публикуемых ежегодно ФИПИ (<http://fipi.ru/>), отрабатывая умения и навыки в первую очередь на заданиях, сходных с экзаменационными. При этом нужно с осторожностью относиться к многочисленным пособиям для подготовки к ЕГЭ. Во многих из них встречаются существенные отступления от модели КИМов, что серьезно дезориентирует учащихся.

5. Особое внимание при подготовке следует уделить темам, которые из года в год вызывают трудности.

- Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления. Построение предложений с однородными членами. Построение сложноподчиненных предложений.
- Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.
- Предложение. Виды предложений по количеству грамматических основ. Виды сложных предложений по средствам связи частей. Сложные предложения с разными видами связи.
- Части речи.
- Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи.
- Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени.
- Слитное, дефисное, раздельное написание слов.
- Правописание НЕ и НИ.
- Речь. Языковые средства выразительности.

6. Материалы государственной итоговой аттестации как в 9, так и в 11 классах ориентируют учителей русского языка и литературы на то, что в центре бучения должна быть комплексная работа с текстом: умение выделять проблематику и отграничивать ее от темы, умение давать текстовой комментарий с концептуальным обобщением, умение соотносить проблематику текста с собственными представлениями о жизни, умение аргументированно обосновывать собственную точку зрения, привлекая материал из разных областей знания. Эти ведущие общеучебные умения имеют практической значение не только для школьных условий, но и вообще для жизни современного человека. В связи с этим нельзя не повторить вывод из методических рекомендаций 2011 г.:

«Чтобы коммуникативная компетентность выпускника могла в полной мере проявиться, необходим достаточный уровень общего развития личности, предполагающий эрудированность, умение мыслить в широком смысловом поле, логично рассуждать по актуальным проблемам современности с позиции нравственного и культурного человека. Разумеется, эти «общечеловеческие требования» – идеальная задача, у которой не может быть завершеного конца, однако от выпускников все-таки требуется проявить серьезную личностную зрелость. Достижение требуемого уровня развития личности ученика лежит в сфере общей педагогической направленности на него учебного процесса в целом, но важной составляющей подготовки к ЕГЭ по русскому языку должно быть накопление опыта практического интегрирования межпредметных связей в процессе обсуждения неоднозначных вопросов, поставленных не только в ходе решения учебных задач или чтения художественных, публицистических, научно-популярных произведений, но и выдвинутых самой жизнью (учащимися, родителями, общественностью, СМИ и т.д.)».