

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РЕГИОНАЛЬНОГО МОНИТОРИНГА РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФИЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с приказом Министерства образования Республики Карелия №1171 от 27.09.2012г. «О региональных мониторинговых исследованиях качества образования обучающихся в общеобразовательных учреждениях Республики Карелия в 2012-2013 учебном году» в октябре-ноябре 2012 г. был проведен региональный мониторинг результатов реализации профильных программ на уровне среднего (полного) общего образования.

Целью данного мониторинга являлся сбор, обработка, анализ, хранение и распространение достоверной информации о результативности образовательной деятельности системы специализированной подготовки (профильного обучения) в общеобразовательных учреждениях Республики Карелия.

В качестве объектов мониторинга рассматривалась система, учебные результаты и социальные эффекты специализированной подготовки (профильного обучения) на старшей ступени общего образования.

В ходе мониторинга были получены статистические данные о системе профильного обучения в Республике Карелия¹ (данные на октябрь месяц 2012г.).

Профильное обучение осуществляется в 9 (50%) муниципальных образованиях в 42 (25,3%) общеобразовательных учреждениях: в 4 гимназиях, 6 лицеях, 23 средних общеобразовательных школах, 8 средних общеобразовательных школах с углубленным изучением отдельных предметов, в 1 нетиповом учреждении (Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Карелия "Специализированная школа искусств").

В основном профильные школы располагаются в городах республики, только одна сельская школа осуществляет обучение по профильным программам.

В Республике Карелия получила распространение модель внутришкольной профилизации, с однопрофильными и многопрофильными общеобразовательными учреждениями. В 50% общеобразовательных учреждений реализуется одна профильная программа, в остальных – от 2 до 6 основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования профильной направленности.

Обучение учащихся осуществляется по 83 основным общеобразовательным программам среднего (полного) общего образования по 27 направлениям профилизации.

В рамках мониторинга анализировались сведения, полученные в общеобразовательных учреждениях, реализующих профильные программы, материалы, представленные на сайтах общеобразовательных учреждений, информация региональных баз данных. Было проведено анкетирование обучающихся и учителей.

Для анкетирования были определены две группы респондентов: обучающиеся 11 классов общеобразовательных учреждений, реализующих основные общеобразовательные программы профильного обучения и учителя, преподающие профильные дисциплины. Исследование проводилось методом сплошного анкетного опроса. Всего в анкетировании приняли участие 1515 человек (1345 учащихся и 170 педагогов). Обработка осуществлялась с помощью применения методов компьютерной обработки информации с использованием «DA Standard» серии ДА (система 5.0).

Основными критериями оценки результативности профильного обучения были определены доступность, качество профильного обучения, цена достижения образовательных результатов в профильных классах, ресурсное обеспечение профильного обучения.

¹ Источник информации - база по регламентации учреждений в Республике Карелия

Доступность профильного обучения

1. Количество и процентное соотношение (удельный вес) учреждений, реализующих профильное обучение по муниципальным образованиям, типу населенного пункта и по РК в целом.

Количество общеобразовательных учреждений, реализующих профильные программы составляет 25,3% от общего числа средних общеобразовательных учреждений в Республике Карелия.

В 9 муниципальных образованиях: Калевальском НМР, Лахденпохском МР, Муезерском МР, Медвежьегорском МР, Олонецком НМР, Прионежском МР, Пряжинском НМР, Пудожском МР, Суоярвском МР (данные на октябрь 2012г), – отсутствуют аккредитованные профильные программы.

Наибольшие возможности выбора профиля обучения имеют учащиеся Петрозаводского городского округа, в котором 26 (61,9%) общеобразовательных учреждений с профильным обучением,

В Костомукшском ГО и Кондопожском МР по 3 учреждения, реализующих программы профильной направленности, в Беломорском МР, Питкярантском МР, Сегежском МР, Сортавальском МР – по 2 учреждения, в Кемском МР, Лоухском МР – по 1 учреждению.

В основном выбрать профиль обучения в старшей школе имеют возможность обучающиеся в городах республики.

2. Количество и рейтинг направлений профилизации основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, процентное соотношение (удельный вес) профильных и универсальных (непрофильных) программ на ступени среднего (полного) общего образования.

В Республике Карелия реализуется 83 профильных программы по 27 направлениям профилизации, что составляет 36,4% от общего количества аккредитованных основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования. Наиболее востребованы социально-гуманитарный (14,5%), гуманитарный (9,6%), физико-математический (9,6%), информационно-технологический (8,4%), филологический (8,4%) и химико-биологический (8,4%) профили обучения.

Наибольшие возможности выбора профиля обучения у обучающихся, проживающих в Петрозаводском ГО (58 профильных программ) и Костомукшском ГО (7 профильных программ). В остальных 7 муниципальных образованиях аккредитовано от 2 до 4 профильных программ.

3. Раннее профессиональное самоопределение.

В Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования отмечается, что «реализация идеи профилизации обучения на старшей ступени ставит выпускника основной ступени перед необходимостью совершения ответственного выбора – предварительного самоопределения в отношении профилирующего направления собственной деятельности».

По результатам анкетирования 61% учащихся выбрали профиль обучения в 9-м классе, 16% обучающихся определились в выборе возможной сферы профессиональной деятельности в 7,8 классе, а 21% еще раньше.

4. Возможность выбора профиля обучения, профильных предметов, элективных курсов.

Необходимым условием, способствующим самоопределению учащегося основной ступени, является ведение предпрофильной подготовки. 30% участвующих в анкетировании заявили, что предпрофильной подготовки в их образовательном учреждении не проводилось, а 15% обучающихся в своих ответах констатировали, что предпрофильная подготовка никак не соотносилась с выбранным ими профилем обучения.

Как показывают результаты анкетирования, только 38% обучающихся выбирают профиль обучения в старшей школе в соответствии со своими профессиональными

планами. 15% обучающихся в своих анкетах заявили о том, что у них не было возможности выбрать профиль обучения: «Я хотел другой, но выбора не было».

В основном после окончания общеобразовательного учреждения обучающиеся профильных классов предполагают продолжить свое обучение, причем подавляющее большинство выпускников выбирает высшее профессиональное образование – 81.1%.

Анализ ответов респондентов на вопросы анкет свидетельствует о том, что возможно существует проблема структурной сбалансированности предлагаемых профилей, их соответствия социальному образовательному заказу к старшей ступени общего образования со стороны учреждений профессионального образования и профессиональной сферы региона. Этот вопрос нуждается в дополнительном исследовании.

В информационно-аналитическом бюллетене, изданном Министерством труда и занятости населения Республики Карелия (2011г.) говорится, что «...одной из причин несоответствия профессионально-квалификационной структуры состава выпускников учреждений профессионального образования спросу на рынке труда является слабый учет школами тенденций этого рынка при проведении профориентационной работы с учащимися...».

Среди профессиональных предпочтений старшеклассников экономическая и управленческая группа специальностей занимают лидирующее место (27%), 2 место – сфера обслуживания, 3 место - информатика и вычислительная техника. В Министерстве труда и занятости населения считают, что «подготовка специалистов в учреждениях среднего и высшего профессионального образования республики для отраслей социальной сферы, экономики и управления продолжает осуществляться без учета спроса этих специальностей на рынке труда» <...> «Сведения об обращениях в службу занятости населения выпускников учреждений профессионального образования в профессиональном разрезе свидетельствуют о том, что многие учреждения профессионального образования готовят потенциальных безработных»².

Одна из возможных причин обозначенного структурного дисбаланса, проявившаяся при анализе анкет педагогов, – в используемых основаниях для выбора направлений профилизации в школе. Так, учителя профильных предметов отмечают следующие приоритетные основания для определения профилей: потребности детей и родителей; наличие ресурсных возможностей школы. Гораздо меньше, по их мнению, влияют на выбор профиля обучения в образовательном учреждении такие факторы, как спрос регионального рынка труда и образовательная политика муниципального района (городского) округа.

В своих анкетах только 22% обучающихся отметили, что знакомы с ситуацией на региональном рынке труда, 43% - частично.

Качество профильного обучения

1. Уровень обученности по профильным предметам

Рассматривая личностную оценку выраженности интереса старшеклассников к своей учёбе, можно констатировать, что большинству учащихся «учиться не особенно интересно (52%). Развитие познавательной активности, учебной мотивации у школьной молодёжи - важнейший резерв повышения качества обучения.

Анализ самооценки реальной успеваемости выявил следующую картину: 44% старшеклассников отнесли себя к тем, кто учится без троек. Оценка, которую выставили педагоги обучающимся в профильных классах, оказалась даже более лояльной к их успехам, чем у самих старшеклассников. По мнению 53% учителей большинство обучающихся учится только на «хорошо» и «отлично».

² Выпускники учреждений профессионального образования 2010 года на рынке труда Республики Карелия. Информационно-аналитический бюллетень – Петрозаводск, 2011

По самооценке обучающихся их успехи в изучении профильных предметов выше, чем в целом по всем учебным предметам: 59% старшеклассников отнесли себя к тем, кто учится без троек по профильным предметам

Индикатором оценки качества обучения учащихся профильных классов послужила уверенность педагога в успешности поступления их учеников в учреждения профессионального образования: почти половина (48%) педагогов уверены, что в ВУЗ, техникум или колледж поступят 90-100% выпускников.

34% обучающихся считает, что обучение в профильном классе обеспечит им успешное поступление в профессиональное учебное заведение. Данный показатель также косвенно свидетельствует о качестве учебной подготовки старшеклассников. Обучение в профильном классе, по мнению учащихся, занимает третью строчку в рейтинге эффективных способов подготовки к ЕГЭ, а самым эффективным способом подготовки к выпускным экзаменам обучающиеся назвали индивидуальные занятия с репетитором (56%).

Почти четверть педагогов также считает репетиторство одним из эффективных способов подготовки к сдаче выпускных экзаменов.

2. Количество и процентное соотношение обучающихся, сдающих ЕГЭ по профильным предметам.

По результатам ЕГЭ-2012г. профильные предметы (без учета предметов «Русский язык» и «Математика») на итоговую аттестацию в формате ЕГЭ в среднем выбирают 43,4% обучающихся (данные по отдельным предметам: «Английский язык» – 42,0%, «Французский язык» – 21,1%, «Химия» – 60,3%, «Биология» – 78,6%, «Физика» – 51,2%, «Обществознание» – 69,0% , «География» – 17%, «Литература» – 17%, «История» – 36%, «Информатика и ИКТ» – 42%).

3. Соответствие профиля обучения жизненным планам обучающихся.

От профиля обучения в значительной степени зависит дальнейшая судьба старшеклассников, их социально-профессиональное самоопределение и реализация жизненного и профессионального плана по окончании средней школы. 31,5% респондентов, отвечающих на вопросы анкеты, заявили, что выбранный ими профиль обучения соответствует их жизненным планам.

4. Уровень обученности в условиях профильности (результаты ЕГЭ, в т.ч. по профильным предметам).

По результатам ЕГЭ-2012г. средний балл по профильным предметам в классах (группах) общеобразовательных учреждений, реализующих образовательные программы профильной направленности, в основном превышает средний республиканский показатель.

Предметы ЕГЭ-2012г.	Средний балл по профильным предметам	Средний балл по РК
Русский язык	67,1	62,8
Английский язык	68,7	66,2
Французский язык	81,0	
Химия	66,6	57,6
Биология	69,1	54,3
Математика	60,0	43,4
Физика	52,4	46,5
Информатика и ИКТ	75,1	69,5
Обществознание	61,8	57,2
История	48,2	50,0
Литература	62,3	62,8
География	64,0	57,0

Средний тестовый балл по всем предметам ЕГЭ-2012г. ниже данного показателя по РК зафиксирован в 19 (45,2%) общеобразовательных учреждениях, реализующих

основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования профильной направленности.

Цена достижения образовательных результатов в профильных классах

1. Физические затраты (по самооценке обучающихся).

Большинство старшеклассников (75%) оценили физические затраты, как вполне приемлемые. «Немного устаю во время уроков, но, отдохнув, выполняю домашние задания, и еще остается свободное время» (64% респондентов). Считают физические затраты незначительными 12% обучающихся.

23% старшеклассников тяжело дается обучение в профильных классах.

2. Нагрузка обучающихся (время, затрачиваемое на выполнение домашних заданий).

Около половины всех участвующих в анкетировании учащихся тратят на выполнение домашних заданий не более 2 часов, что гораздо меньше нормативов, установленных СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях", утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 189 г. (до 3,5 часов).

Более 4 часов выполняют домашние задания 8% обучающихся.

Педагоги (93%) оценили учебную нагрузку обучающихся, как высокую, но вполне выполнимую.

Однако нужно иметь в виду, что 56% участвующих в анкетировании старшеклассников считают наиболее эффективным способом подготовки к выпускным экзаменам репетиторство. Следовательно, значительное число учащихся имеет дополнительную нагрузку, занимаясь с репетитором и выполняя его задания по индивидуальному плану. Обучающиеся занимаются на подготовительных курсах ВУЗов (17%), посещают дополнительные занятия в школе (1,5%) и другие формы внеурочных учебных занятий.

Ресурсное обеспечение профильного обучения

1. Материально-техническая оснащенность профилей

Одним из условий, созданным в общеобразовательном учреждении, для профильного обучения 46% обучающихся назвали оснащенность предметных кабинетов компьютерным оборудованием, 33% учащихся отмечают, как положительную особенность профильного обучения, внедрение информационных технологий в образовательный процесс.

28% старшеклассников в анкетах отмечают, что школе у них есть возможность получить необходимую информацию из сети Интернет, но только 14% утверждает, что в профильных классах у них появилась возможность шире использовать технические ресурсы кабинетов информатики, в т.ч. доступа к сети Интернет.

Обучающиеся отмечают, что в профильной школе улучшилось материально-техническое обеспечение учебных кабинетов (25%), предметные кабинеты оснащены учебным оборудованием для проведения практических работ (26%).

51% педагогов считают, что условия, созданные в общеобразовательном учреждении, по материально-технической обеспеченности образовательного процесса позволяют качественно осуществлять профильное обучение.

2. Обеспечение профильного обучения квалифицированными педагогическими кадрами (уровень квалификации, стаж работы, повышение квалификации).

Из анализа анкет для учителей, преподающих профильные предметы, была получена информация о стаже педагогической деятельности педагогов, работающих в профильных классах, и об уровне их квалификации.

Данные свидетельствуют о том, что преподавателей профильных предметов, имеющих общий стаж работы до 10 лет в общеобразовательных учреждениях 12%. Учителей, имеющих общий стаж работы свыше 20 лет – 58%.

Педагогический стаж до 10 лет имеют 14,7% учителей, от 11 до 20 лет – 22,4%, от 21 года до 30 лет – 37,6%, от 31 года до 40 лет – 17%, от 41 года и выше – 2,9%.

Педагогический стаж 25 и более лет имеют 45% педагогов. 5 учителей (3%) проработали в школе свыше 40 лет.

90% педагогов, преподающих профильные предметы, аттестованы на высшую и первую квалификационную категорию (высшая квалификационная категория – 65,9%, первая квалификационная категория – 24,1%). У 3,5% педагогов уровень квалификации соответствует занимаемой должности. Не имеют категории 2,9% учителей профильных предметов.

Самый высокий процент учителей профильных предметов, имеющих высшую квалификационную категорию, в гимназиях – около 90%. В лицеях – 84% учителей профильных предметов с высшей квалификационной категорией, в средних общеобразовательных школах с углубленным изучением отдельных предметов – 76%, в средних общеобразовательных учреждениях – 35%.

3. Уровень преподавания профильных дисциплин.

В рамках анкетирования учащиеся и педагоги должны были оценить уровень преподавания профильных дисциплин.

68% обучающихся поставили высокую оценку своим преподавателям, 27% старшеклассников оценили уровень преподавания, как средний, 5% – отметили, что ряд предметов в их общеобразовательных учреждениях преподается на низком уровне.

Оценка учащихся и самооценка педагогов уровня преподавания профильных дисциплин практически совпали. 66% педагогов оценили уровень преподавания профильных дисциплин как высокий, 26% – как средний.

По мнению 72% обучающихся самым важным условием, созданным в их общеобразовательном учреждении для профильного обучения, является профессионализм, опыт педагогов.

Новые требования к учителю в условиях профильного обучения диктуют необходимость дальнейшей модернизации педагогического образования и повышения квалификации действующих педагогических кадров. В результате анкетирования учителей были получены данные о том, что только половина из всех опрошенных проходила обучение для преподавания в профильных классах.

4. Соответствие УМК для профильного обучения установленным требованиям.

27% обучающихся считают, что в школьной библиотеке имеются все необходимые для профильного обучения учебники.

5. Использование материально-технической базы вузов, колледжей, техникумов и т.д.

Практически во всех муниципальных районах, где реализуется профильное обучение, существует взаимодействие с учреждениями профессионального образования (за исключением Кемского МР). В основном, как отмечают учителя профильных предметов, представители ВУЗов, техникумов, колледжей проводят профориентационную работу в общеобразовательных учреждениях (39%), ведут в учреждении занятия (31%), участвуют в проведении олимпиад по предметам (17%)..

ВЫВОДЫ

1. Модели профильного и предпрофильного обучения разрабатываются и адаптируются в образовательном пространстве республики отдельно взятыми общеобразовательными учреждениями. Недостаточно развивается сетевое взаимодействие образовательных учреждений, обеспечивающее наиболее сбалансированный спектр возможностей получения старшеклассниками среднего полного образования на профильном уровне, а также в универсальных (внепрофильных) классах и группах.
2. Профильное обучение рассчитано в основном на учащихся, ориентированных на получение высшего профессионального образования. Возможности образовательных систем начального и среднего профессионального образования

для формирования профессионального самоопределения обучающихся используются значительно меньше.

3. Наблюдается дисбаланс оснований при выборе профиля обучения общеобразовательными учреждениями: недостаточно учитывается спрос регионального рынка труда, не всегда прослеживается системообразующая роль при организации профильного обучения муниципального образования.
4. Недостаточно внимания уделяется предпрофильной подготовке обучающихся, необходимой для формирования социально-образовательных компетенций ответственного выбора жизненного пути, способствующей осознанному самоопределению учащихся основной школы в отношении выбора образовательной программы общего среднего образования (универсальной или профильной), направлений для продолжения обучения в системе начального или среднего профессионального образования.
5. Возможность выбора профиля обучения отсутствует у обучающихся в 50% муниципальных образований, у учащихся сельских школ.
6. Большинству учащихся «учиться не особенно интересно» (52%). Развитие познавательной активности, учебной мотивации у школьной молодежи - важнейший резерв повышения качества обучения.
7. В среднем 43,3% обучающихся выбирают для сдачи на ЕГЭ профильные предметы, по которым проходили обучение в общеобразовательных учреждениях.
8. По результатам ЕГЭ-2012г. средний балл по профильным предметам в классах (группах) общеобразовательных учреждений, реализующих образовательные программы профильной направленности превышает средние республиканские показатели, за исключением предмета «История» (средний тестовый балл – 48,2, по РК -50)
9. Средний тестовый балл по всем предметам ЕГЭ-2012г. ниже данного показателя по РК зафиксирован в 19 (45,2%) общеобразовательных учреждениях, реализующих основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования профильной направленности.
10. Физическая нагрузка обучающихся в профильной школе в основном не превышает установленных норм, но обучение в профильных классах пока не снимает проблему перегруженности школьников: старшеклассники зачастую задействованы в двойном учебном процессе – в школе и при подготовке в ВУЗ (дополнительные занятия, репетиторство).
11. Уровень квалификации, педагогический стаж, оценка со стороны обучающихся свидетельствуют о высоком образовательном потенциале учителей профильных предметов. Однако, не все ресурсы исчерпаны по повышению качества преподавания в профильных школах (35% учителей, преподающих профильные предметы в средних общеобразовательных учреждениях, имеют высшую квалификационную категорию, половина из всех участвующих в анкетировании педагогов не обучались на курсах повышения квалификации соответствующей направленности).
12. Учителей, имеющих общий стаж работы свыше 25 лет – 45%.