

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ I ЭТАПА РЕГИОНАЛЬНОГО МОНИТОРИНГА  
РЕЗУЛЬТАТОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В  
СООТВЕТСТВИИ С ФЕДЕРАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ СТАНДАРТОМ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

На основании Приказа Министерства образования Республики Карелия №212 от 25 апреля 2011 г., в соответствии с Программой мониторингового исследования (Приложение 1) в марте – октябре 2011 года был осуществлен 1 этап исследования результатов организации образовательного процесса в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования.

Предполагается, что данное исследование будет проводиться в течение 4 лет, что позволит оценить условия организации образовательного процесса и проследить динамику формирования универсальных учебных действий на каждом этапе обучения в начальной школе.

В Программе мониторингового исследования поставлены следующие **задачи:**

получение статистических данных об уровне сформированности важнейших ключевых умений, составляющих основу универсальных учебных действий обучающихся;

получение данных о мотивированности к обучению и школьной активности первоклассников;

получение сведений об условиях реализации, трудностях, возникших при введении ФГОС НОО.

**Субъектами исследования явились:** обучающиеся начальной школы (на первом этапе первоклассники), родители обучающихся, учителя начальной школы и администрация образовательных учреждений Республики Карелия.

На первом этапе (май 2011 года) тестирование и анкетирование предполагается проводить в объеме идеальной генеральной совокупности исследования.

**Мониторинг проводился в следующих формах:** 1. Комплексная проверочная работа на межпредметной основе, которая охватывает наиболее значимые для дальнейшего обучения аспекты. Работа позволяет определить сформированность умения переноса знаний и способов учебных действий, полученных в одних предметах, на другие учебные ситуации и задачи, способствует выявлению меры сформированности уровня компетентности ребенка в решении разнообразных проблем. 2. Анкетирование администрации ОУ, педагогов, родителей. 3. Интервьюирование учащихся. Анкетирование и интервьюирование субъектов образовательной деятельности дает информацию для выводов о направлениях корректировки деятельности школы, педагогов для достижения более высоких результатов.

На 1 этапе в исследовании принимали участие все общеобразовательные учреждения, в которых в 2010/2011 учебном году в 1-ых классах началась реализация ФГОС НОО

№	Название муниципального общеобразовательного учреждения	Городской округ, муниципальный район	Число первых классов
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 п.Мелиоративный"	Прионежский муниципальный район	2
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нововилговская средняя общеобразовательная школа №3"	Прионежский муниципальный район	2
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Заозерская средняя общеобразовательная школа №10"	Прионежский муниципальный район	1
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Эссоильская средняя общеобразовательная школа»	Пряжинский национальный муниципальный район	2
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа № 5 г. Сегежи	Сегежский муниципальный район	3
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение Сортавальского муниципального района Республики Карелия Средняя общеобразовательная школа №1	Сортавальский муниципальный район	3
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 40"	Петрозаводский городской округ	3
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Университетский лицей"	Петрозаводский городской округ	3
9	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная Петровская школа"	Петрозаводский городской округ	1
10	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 33"	Петрозаводский городской округ	3
11	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 48"	Петрозаводский городской округ	3
12	Муниципальное общеобразовательное учреждение	Петрозаводский городской округ	6

	учреждение "Лицей № 1"	городской округ	
Итого	12 школ	5 районов	32 класса

## Количественная характеристика участников исследования

	КОЛИЧЕСТВО/ДОЛЯ				
	ОУ	АДМИНИСТРАЦИЯ	УЧИТЕЛЯ	ОБУЧАЮЩИЕСЯ	РОДИТЕЛИ
Городские	8/67%	8/67%	25/81%	658/87%	590/86%
Сельские	4/33%	4/33%	7/19%	97/13%	94/14%

Анализ информации полученной в ходе мониторинга осуществлялся по пяти блокам.

Полученная в ходе исследования информация и её анализ позволил сделать следующие выводы:

**I. Выводы по блоку «Анализ результатов анкетирования руководителей общеобразовательных учреждений».**

В большинстве ОУ (92%) создана нормативно - правовая база, регламентирующая работу по введению ФГОС НОО; во всех ОУ разработана и утверждена основная общеобразовательная программа начального общего образования образовательного учреждения; во всех ОУ осуществлено повышение квалификации всех учителей начальных классов; в большинстве ОУ (8 - 67%) определена оптимальная для реализации модель организации образовательного процесса, обеспечивающая организацию внеурочной деятельности обучающихся.

В то же время, только в половине ОУ руководители отмечают создание нормативной базы – как условие введения ФГОС НОО, менее чем в половине ОУ (4 - 33%) определён и утверждён список учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в соответствии с ФГОС НОО; в 9 ОУ (75%) руководители не указывают в качестве условия разработку плана методической работы, обеспечивающий сопровождение введения ФГОС НОО; в ряде ОУ (8%) нормативно - правовая база в конце учебного года всё ещё находится в стадии разработки.

Большинство руководителей ОУ (42%) испытывают в процессе управления созданием условий для введения ФГОС НОО следующие трудности: ограничена возможность влияния на мотивацию педагога человека (32%), планирование внеурочной деятельности – 5 человек (42%), планирование и организация мониторинга "новых" результатов освоения образовательных программ – 5 человек (42%).

**II. Выводы по блоку «Анализ результатов анкетирования учителей»**

Большинство учителей (72%) учителей прошли необходимую курсовую подготовку по работе в условиях реализации ФГОС НОО и уверенно владеют технологией развивающего обучения (84%);

82% учителей используют при реализации ФГОС НОО УМК развивающей направленности (22% - систему развивающего обучения Л.В. Занкова, 60% - "Школа-2100") педагоги отмечают возможности ФГОС НОО в развитии творческого потенциала ученика – 100%, в усилении практической направленности обучения – 97%, дифференцировать учащихся в процессе обучения – 97%, реализовать интересы учащихся – 97%, повысить учебно-познавательную мотивацию учащихся – 94%, активно использовать ИКТ учителю – 88%.

В то же время, 31% учителей не имеют возможности воспользоваться ИКТ при проведении урока и при подготовке к нему в своём общеобразовательном учреждении, менее половины педагогов (41%) могут получить методическую помощь в своём общеобразовательном учреждении и только 14% в муниципальной методической службе.

Декларируя владение технологиями развивающего обучения, 44% педагогов затрудняются в разработке уроков с точки зрения ФГОС НОО, 38% в планировании и организация мониторинга "новых" результатов освоения образовательных программ (т.е. освоения универсальных учебных умений, что, собственно, составляет сущность технологии развивающего обучения). Недостаточное владение технологическими аспектами развивающего обучения косвенно подтверждается и уверенностью 67% учителей в том, что новый стандарт только усилит нагрузку на ребенка.

### **III. Выводы по блоку «Анализ анкет для родителей».**

Анализ анкет родителей подтвердил, что родители первоклассников традиционно интересуются школьной жизнью ребенка. 93% родителей, ответивших на вопросы анкеты довольны условиями, созданными в школе для реализации ФГОС НОО; 78% родителей довольны материально-технической базой ОУ; 77%- довольны медицинским обслуживанием; 90% - одобряют условия получения дополнительного образования.

92% родителей обсуждают с ребенком события школьной жизни, 84% - говорят на темы познавательного характера.

Родители отмечают, что удовлетворение ребенка чаще связано с возможностью общения с одноклассниками (73%), с хорошими оценками (67%) и значительно реже с различными формами деятельности на уроке (9,8%) и внеурочной деятельностью (1,8%).

Оценивая навыки самостоятельности только 24% родителей отмечают их наличие у ученика 1 класса.

К сожалению, все участники анкетирования ответили утвердительно на вопрос о домашнем задании (в первом классе домашнее задание не предполагается в соответствии с требованиями СанПиН), только 44% детей выполняют домашнее задание 1 час и менее, остальные от 1 до 3 часов.

#### **IV. Выводы по блоку «Анализ результатов интервьюирования первоклассников»:**

Данные интервьюирования первоклассников совпали с ответами родителей на вопросы анкеты и свидетельствуют о том, что первоклассники с удовольствием посещают общеобразовательное учреждение, к окончанию учебного года у них сохранена положительная мотивация к обучению. Об этом свидетельствует высокий показатель положительного отношения к школе.

Первоклассники знакомы с различными методами и формами организации учебной деятельности. В среднем более половины обучающихся выбирает самостоятельную работу и совместную работу с одноклассниками. Однако в сельских школах больше половины детей ответили, что предпочитают слушать учителя. Большинству детей нравится читать. Дети достаточно активны на уроке: 86% первоклассников с разной степенью частоты задают учителю вопросы, в сельских школах этот показатель равен 94%. 32 % детей отметили, что испытывают волнение по поводу негативной реакции учителя на ошибку. Наиболее благоприятная ситуация зафиксирована в сельских школах, где основная масса детей уверена в доброжелательной реакции учителей и сверстников на ошибочный ответ.

#### **V. Выводы по блоку «Анализ результатов проведения комплексной итоговой работы».**

Итоговая комплексная работа состояла из двух частей - основной и дополнительной. В основной части работы ученикам предлагалось выполнить 6 заданий, которые проверяли уровень сформированности универсальных учебных действий, служащих опорой в дальнейшем обучении. Задания составлены на межпредметной основе: математика, русский язык, литературное чтение.

Дополнительная часть работы состояла из 5 заданий повышенного уровня сложности. Задания также составлены на межпредметной основе: окружающий мир, русский, литературное чтение, математика.

1. 81% первоклассников достигли базового уровня подготовки, 72% - как базового, так и повышенного уровня подготовки. Максимальное количество баллов за выполнение основной части работы набрали 32% учеников, дополнительной части – 37%.

2. Уровень сформированности универсальных учебных действий у первоклассников, обучающихся в школах повышенного статуса выше, чем у первоклассников городских и сельских СОШ.

19% первоклассников не достигли уровня базовой подготовки, 11% первоклассников выполнили задания повышенного уровня, но не выполнили базовый уровень.